

Stéphanie Lachaud-Martin, Corinne Marache, Julie McIntyre, Mikaël Pierre (Eds.)

Wine, Networks and Scales: Intermediation in the Production, Distribution and Consumption of Wine

Bruxelles, Berlin, Bern, New York, Oxford, Warszawa, Peter Lang, 2021, 222 pp.

In the fall of 2018, a group of French and international specialists met in Bordeaux to discuss a simple yet crucial question for understanding the history of wine: how does the wine get from the producer to the consumer? The objective of this meeting was to provide a diachronic approach to the interlocking scales that are at work in the world of wine, showing the multiform networks that intersect and interfere in this sector, from production to consumption. The actors of these networks will be at the center of the study with the intent to show that, over the course of time, they have been forced to adapt to local, national and international logics or constraints, whether legal, normative, economic, commercial, social or cultural. This book is the product of this event, bringing together ten authors and eleven articles, framed by an introduction and a conclusion.

The introduction, written by the organizers of the conference (Stéphanie Lachaud-Martin, Corinne Marache and Julie McIntyre) lays the groundwork for this publication. First of all, it highlights the importance of wine studies in the humanities and social sciences over the last fifteen years. It emphasises the epistemological renewal that wine studies are experimenting, while distinguishing itself from other branches of research, namely the sciences or economics. Then, the introduction points out the importance of intermediation and networks in the world of wine and, *de facto*, the necessity to study them. From then on, the authors of the introduction explain how this publication aims to understand how markets develop through networks or how relationships are formed and products get diffused.

The book opens with an introductory section, which serves as an extension of

the introduction itself, entitled «State of the Field in Wine Studies», and it is complemented by an overview of current PhD theses on wine studies. The state of the field, written by Kathleen A. Brosnan, offers a general view of globalization, with its positive and negative aspects, through the history of wine and the vine. Brosnan demonstrates how wine and grapes have come to the world, accompanying migrations, during the 15th and 16th centuries in the Age of Discovery and Colonization, in what she considers to be a first age of globalization. According to her, the phenomenon accelerates in a second and more recent age, based on technology, an age — the author asserts — that is modeling a homogenization of tastes. The overview of current PhD theses on wine studies shows the vivid liveliness of this field of research, with often innovative themes, following the current historiographic trends (connected history, gender, socially dominated groups).

The first part of the book, “Market Development and Adaptation”, contains three chapters. The first, written by Benoît Musset and entitled «Wine Merchants and Wine Producers in France in the 18th Century: Between Trust and Mistrust», is a fine and subtle study of the mechanisms and relationships — visible and invisible — between actors in the setting of prices on the quality wine market in the 18th century. What emerges is a standardized and regulated nomenclature of practices, acceptable or not, that enshrine commercial relationships. In the second chapter, Mikaël Pierre studies the way in which the phylloxera

plague impacted the rivalry between French and Australian wines in Great Britain in the 1880s-1910s. In an innovative narrative, the author allows a renewed study of the well-known phylloxera phenomenon. He clearly puts into perspective the tensions that existed in the market and the way in which global events such as the phylloxera plague reshaped market conditions to the benefit of some — in this case Australians — whose ambitions were reinforced by the crisis. The author particularly highlights the Australians’ strategies for capturing market share by organizing themselves collectively or adopting practices similar to those of the French in order to establish themselves on British soil. Finally, in a chapter entitled «‘Getting the Favour of the Public’ in the Nineteenth-Century Champagne Trade: How Important Was a ‘Smart Agent’?», Graham Harding seeks to measure how British agents, and more particularly London agents, enabled the development of a champagne market in Great Britain in the second half of the 19th century. The author efficiently studies the geographical logics of agents’ establishment, the market dynamics — often unstable — and the importance of interpersonal relations that accompanied them.

In a second part of the book, four authors question the place and role of «Intermediaries in the Production, Marketing and Consumption of Wine». In the first chapter, Anne Wegener Sleeswijk focuses on wine brokers in the United Provinces in the 18th century. She explains the essential position of brokers, between wholesale merchants but also between importers and

semi-wholesalers, or between semi-wholesalers and wholesale merchants. Brokers appear everywhere in the commercial chain of the country, conducting numerous activities: matchmakers, information distributors, auction organizers. Although they were a heterogeneous group, the plurality of their occupations and functions made them almost indispensable in a country where the flow of wine was necessarily done through international commercial networks, because of the lack of local production.

In the study «A New Wine for the International Market: Italian Public Institutions' Initiatives to Support the Oenological Sector (1870-1910)», three Italian colleagues led by Luciano Maffi study the promotion of the modernization of Italian viticulture and winemaking, as well as the internationalization of Italian wines through several institutions that were very active in this field. This was happening in a context of strong national competition and the renewal of Italian viticulture, pushing for significant investments (especially in schools of viticultural engineering or in machinery), and organizing large-scale events to position themselves in the international market and meet a growing demand. In the next chapter, Sylvaine Boulanger presents a study of cooperation in Alsace, and the difficulties of commercial positioning in an extremely competitive market, especially with the German neighbor. Based on thirteen interviews and active fieldwork, the author offers a stimulating rereading of the recent winegrowing cooperative history in Alsace and the

necessary adaptations to meet increasingly higher ambitions (notably by climbing the scale of values and reputations) driven by consumer expectations. Finally, Vincent Fournier focuses on the Calabrian wine market, and more particularly wines from the town of Cirò Marina, internationally renowned thanks to their regional appellation (*Denominazione di origine controllata*), especially in Germany and Switzerland, but also in Great Britain, Japan and the Americas. He studies around fifteen wineries in this location, and their strategy to gain recognition in the international markets. We can see the place of discourses on tradition, quality and the legitimacy of the label, factors that are exploited by commercial intermediaries —of highly varied natures, origins and functions, sometimes making their identification complex— in order to develop the brands that they represent.

The third part of the book includes three chapters on «Networks, Identity and Migration in the Wine World». The first one, by Chelsea Davis, focuses on the Cape wine industry in the 19th century. It shows the Dutch heritage, but also those of slavery and the racial division of labor, which were so prevalent in the 19th century, leading to behaviors of domination and even violence (corporal punishment, for example). The arrival of new European migrants, bringing their own expertise but also their own visions, was not without difficulty, as was the using of prisoners that were occasionally released from nearby prisons into the manual activities. The author perceptively shows that the viticulture in Cape

Town is therefore far from the classic stereotype of an idealized white, skilled workforce. In the second chapter, Kathleen and Michael Conzen provide a local and transnational study of Californian viticulture in the 19th century through the wines produced in the region by Germans and destined for Germans (and a little bit for French) in the United States. It is engaging and stimulating to see how, in a context of scarce outlets, ingenious vineyard owners from Germany sought solutions to sell their products by investing in Germanic networks in their adopted country. They became involved in what the authors, in a very fascinating and well-documented chapter, call an «ethnically segmented market system», whose efficiency allowed its promoters to survive, successfully, until the prohibition. Finally, in «The Hunter Valley: Historicising a Multi-Form Wine-World in the Grape-Wine-Complex», Julie McIntyre and John Germov look at the Hunter Valley Wine Country in Australia. This is a region characterized by the long existence of its wine production, and the authors seek to understand the logics of its emergence and evolution through the actions of the productive community. Clearly, the members of this community appear as the agents of their own history, a diverse and rich one, resulting from a complex cultural mix.

To conclude the volume, Julie McIntyre and Mikaël Pierre summarize the contributions of the different papers and their participation in the common work of better grasping the specificities, the historicity, and the mechanisms that build the net-

works and functions of intermediation in the wine market. Thereby, two key elements emerge: adaptation and identity, both of which significantly shape the role of agents in the world of wine.

Unquestionably, this book stands out for the richness of its case studies. In addition to their undeniable methodological qualities, some of them are remarkable in their renewal and reinterpretation of the understanding of what a trade intermediary is in the wine world. In this respect, the deconstruction of some certainties is highly effective, notably in the South African and German-American cases. Likewise, the subtle studies on prices or the importance of informality in the constitution of networks are useful for understanding commercial chains. And even if some papers suffer from an overly presentist vision, as if some phenomena (such as globalization or the emergence of an ultra-competitive market) had only existed in contemporary times, the historical depth and cultural diversity offered by these studies are particularly relevant.

While it is always difficult to draw general conclusions from a collective work whose coherence is often not easy to find, it is certain that this publication will provide material to illustrate a reflection or provide a useful counterpoint. However, it is regrettable that the authors have not taken the further step of attempting to define what intermediaries are, at what levels they operate, or how the networks in which they are involved are constructed. Neither the introduction nor, perhaps more importantly, the extremely short conclusion, pro-

pose a real conceptual framework, upstream or downstream, of all these case studies. There was, however, something to be done, perhaps by capitalizing on a slightly broader bibliography than the one mobilized here, by extending it to the works from other social sciences (Mark Granovetter), on other socio-professional categories (Pierre Vernus, Danièle Fraboulet and Clotilde Druelle-Korn) or on other regions (Christophe Lucand). This would have made it possible, in my opinion, to propose in the introduction a concrete upstream theoretical framework to which a

denser conclusion could have responded, where the notions of adaptation and identity could have been accompanied by other factors contributing to formalize and better understand the functions of intermediation, such as the necessary agentivity, the power of influence and polarization, the variability of scale effects or the fundamental recourse to informality.

Stéphane Le Bras

orcid.org/0000-0002-3035-1069

Université Clermont-Auvergne

Emanuele Bernardi

La Coldiretti e la storia d'Italia. Rappresentanza e partecipazione dal dopoguerra agli anni ottanta

Roma, Donzelli Editore, 2020, 311 pp.

La historiografía rural italiana, al menos por lo que se refiere a la edad contemporánea, ha atravesado una crisis tan profunda como duradera. Desde el final de la Segunda Guerra Mundial había mostrado una vitalidad considerable, amplificada por su capacidad para involucrarse en grandes debates generales como la naturaleza de la unificación italiana, las peculiaridades del socialismo italiano, los orígenes del fascismo o los apoyos sociales al régimen del *ventennio*. En cierto modo se podría afirmar que esta etapa de esplendor culmina a mediados de los años 1990 con la publicación de dos obras de gran entidad como fueron la de Franco Cazzola (1994) que recogía los frutos de sus investigaciones anteriores en una síntesis magistral y la

monografía de Guido Crainz (1994) sobre los trabajadores agrícolas de la llanura padana. Precisamente este grupo había constituido para los socialistas de principios de siglo xx y la historiografía marxista posterior el paradigma de obrero-agricultor, asimilado en su mentalidad y condiciones materiales como asalariado a los obreros fabriles y, por tanto, mucho más receptivo a una lectura de clases que el resto de las categorías de cultivadores (aparceros, arrendatarios, pequeños propietarios...), interpretación que Crainz cuestionaba en esta obra que ha sido merecidamente reeditada en 2007.

En cierta forma, la síntesis a modo de estado de la cuestión de Giacomina Nenci (1997) simbolizó el cierre de una fecunda

etapa que, sin embargo, mostró evidentes síntomas de falta de continuidad en los años posteriores. La orientación de los proyectos de investigación y los temas predominantes en los departamentos de Historia ponían bien a las claras su marginación progresiva entre las nuevas generaciones de investigadores, más allá del efecto de la crisis generalizada de las Humanidades en el país que, de hecho, inventó el concepto hace cinco siglos. En los congresos especializados a nivel europeo era igualmente palpable la escasa presencia de investigadores italianos que pudiesen tomar el relevo e incorporar los nuevos debates y perspectivas teóricas.

Por todo ello, además de sus cualidades intrínsecas, se debe saludar con más interés todavía la aparición de este estudio del profesor de la universidad La Sapienza de Roma Emanuele Bernardi sobre la *Confederazione Nazionale Coltivatori Diretti (Coldiretti)*, organización que, fundada nada más terminar la Segunda Guerra Mundial, es aun hoy la mayor asociación de agricultores existente en Italia. Se trata de un libro que, en cierto modo, traslada a la segunda mitad del siglo XX muchos de los temas de la historiografía rural anterior, como la autonomía relativa del asociacionismo con respecto a los partidos y el Estado, el peso de la variable de la relación con la tierra dentro del campesinado en sus actitudes sociopolíticas o la influencia de la Iglesia católica.

La estructura del volumen es clásica: se analiza la *Coldiretti* a través de una sucesión de capítulos en estricto orden cronológico desde su fundación en mayo de 1945 hasta

1980. Desde la asamblea fundacional en Roma se ponen de relieve algunas características que marcarán una impronta duradera, como el predominio de las federaciones del centro y el sur del país, la voluntad de marcar su autonomía tanto con respecto a la gran propiedad como a las *Camere del lavoro* o la presencia entre sus niveles directivos de un alto porcentaje de individuos procedentes de su antecedente directo dentro del entramado corporativista de la dictadura, la *Federazione fascista dei coltivatori diretti*. La *Coldiretti* terminará convirtiéndose en uno de los apoyos fundamentales de la Democracia Cristiana, pero en esta fase inicial no tenía por qué ser un destino predeterminado. Por un lado el propio partido que terminaría por dominar la Primera República estaba todavía organizándose en el marco de un contexto enormemente incierto. Por el otro, dentro de la recién fundada *Coldiretti* estaban presentes elementos de variada procedencia, tanto de la resistencia (en particular el *Partito d'Azione*) como del partido fascista.

La historia de la *Coldiretti* es la historia también de su principal impulsor, el agrónomo y economista Paolo Bonomi (1910-1985). En las decisivas elecciones de junio de 1946 se presenta, como muchos otros dirigentes de la recién fundada organización, en las filas de la Democracia Cristiana, pese a su proclamado apoliticismo. Del mismo modo, pese a declararse aconfesional en sus estatutos, también decía inspirarse en la doctrina social de la Iglesia. Las posibles ambigüedades iniciales quedan despejadas con la formación del cuarto

gobierno De Gasperi en mayo de 1947, ya sin las izquierdas. La Democracia Cristiana pone fin a cualquier impulso depurador e incorpora a buena parte de las elites fascistas, entre ellas, por lo que se refiere a la tecnocracia agraria, a Arrigo Serpieri. Paralelamente, la *Coldiretti* heredó las estructuras asistenciales y corporativas fascistas en el campo bajo el signo del anticomunismo. La convergencia con la Democracia Cristiana quedó sellada en las elecciones de 1948, cuando inserta numerosos candidatos en sus listas y logra la elección de 23 candidatos en un contexto de acusada polarización política en el cual la administración estadounidense se involucró a fondo para evitar una victoria comunista.

En estos primeros años la *Coldiretti* fue precisando sus perfiles ideológicos. Si bien el anticomunismo (Bonomi llegó a pedir la ilegalización del Partido Comunista de Italia) era una seña de identidad casi visceral, acentuada por los acontecimientos en Europa centro-oriental (imposición de regímenes prosoviéticos, inicio de la colectivización de la tierra...), existían recelos ante los posibles efectos de la aplicación del Plan Marshall y, más en general, del enfoque político de los norteamericanos. El temor era a que diese pie a una reforma agraria en sentido productivista y de predominio de grandes explotaciones. Otro frente que contribuyó a precisar los contornos ideológicos de la *Coldiretti* fue el abierto contra la gran patronal agraria en defensa de los derechos de los *mezzadri* (aparceros). La base social de la organización iba consolidándose a paso seguro, alcanzando a finales de 1948 los 2,3 millones

de afiliados. A ello hay que añadir el control, a partir del año siguiente, de la *Federazione italiana dei consorzi agrari* (*Federconsorzi*), federación que desde 1892 agrupaba a las organizaciones a las cuales se había confiado la gestión de las mejoras técnicas en la agricultura italiana, y a principios de los años 1950 de organizaciones auxiliares dirigidas a jóvenes y mujeres. Esta fortaleza dio respaldo a su defensa de una reforma agraria que se centrara en facilitar la viabilidad de la pequeña y mediana explotación familiar.

Bernardi describe una organización vinculada a los valores defendidos por Occidente en la Guerra Fría, pero con ciertas incoherencias. La más obvia era que la identificación con los principios democráticos no se traducían en su funcionamiento interno, marcado por el centralismo y la sumisión a la dirección. Otra fuente de desencuentro eran las mencionadas reticencias ante la cultura estadounidense, reflejadas por ejemplo en el rechazo a su cultura alimentaria (con la Coca Cola como inevitable símbolo) y la defensa del consumo de vino como signo de identidad, y algo similar cabe decir sobre su postura ante el proceso de unificación europea. En estas posturas se adivina el trasfondo del ruralismo y el ideal autárquico fascista, reforzados por la preocupación en los ambientes eclesásticos por la amenaza que determinadas transformaciones podían suponer para la cultura católica.

Pese a puntuales desencuentros, la alianza de la *Coldiretti* con la Democracia Cristiana se revela beneficiosa para ambas partes. En las elecciones de 1953 la *Coldi-*

retti coloca 48 parlamentarios entre los diputados demócratacristianos y el diferencial entre el apoyo a la Democracia Cristiana en los distritos urbanos (36,2%) y rurales (45,5%) evidencia lo decisivo de su aportación. A cambio, se suceden concesiones en el plano legislativo, como la extensión a los agricultores del seguro de enfermedad en 1954. Bernardi argumenta convincentemente contra la visión de la *Coldiretti* como una mera correa de transmisión del partido (p. 134), ya que la influencia era bidireccional, con la *Coldiretti* intentando marcar también la línea del partido, por ejemplo posicionándose contra cualquier intento de apertura hacia el partido socialista o con más razón todavía el comunista. La comparación con una especie de partido campesino injertado dentro de la Democracia Cristiana (p. 177) es más que sugerente, reforzada además de por los paralelismos ideológicos con los partidos agrarios propiamente dichos por los contactos con los políticos de ese signo exiliados de los países comunistas.

El libro se cierra con un breve epílogo, a la altura de 1980, cuando Bonomi cede la presidencia. Quedan fuera del análisis de Bernardi, por tanto, las últimas décadas, puesto que la confederación sigue existiendo a día de hoy. Aunque se hubiesen agradecido unas conclusiones propiamente dichas, la lectura de este magnífico estudio permitirá al lector interesado sacar su propia lectura y, en el caso de los españoles, establecer fructíferas comparaciones.

Miguel Cabo Villaverde

orcid.org/0000-0002-8099-3895

Universidade de Santiago de Compostela

REFERENCIAS

- CAZZOLA, F. (1994). *Storia delle campagne padane dall'Ottocento a oggi*. Milán: Mondadori.
- CRAINZ, G. (1994). *Padania: il mondo dei braccianti dall'Ottocento alla fuga dalle campagne*. Roma: Donzelli Editore.
- NENCI, G. (1997). *Le campagne italiane in età contemporanea. Un bilancio storiografico*. Bologna: Il Mulino.

Margot Lyautey, Léna Humbert, Christophe Bonneuil (Eds.)

Histoire des modernisations agricoles au XX^e siècle

Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2021, 366 pp.

La emergencia ambiental, la seguridad alimentaria y sanitaria, la desigualdad entre las sociedades urbanas y rurales, o los problemas de gestión del territorio despoblado y abandonado, ocupan un lugar central en los problemas del sector agropecuario y del mundo rural en Europa. Estos aspectos forman parte de la

crisis del paradigma de la modernización agrícola desarrollado en el siglo XX, asentado por una sólida hegemonía socio-técnica y formas de producción consideradas por largo tiempo como infalibles en su inexorable camino hacia el progreso y el crecimiento económico indefinido. Sobre estas bases parte el libro coordinado por

Lyautey, Humbert y Bonneuil, en el que se propone un análisis de la modernización más allá de la teleología del progreso. Para lograrlo, tratan de buscar la pluralidad de saberes, técnicas descartadas, resistencias y conflictos epistemológicos que ayuden a entender y a superar el relato de la modernización en la Francia rural del siglo xx. Así, la historiografía rural francesa quiere afrontar su renovación, ante la tentación de continuar en el futuro en escenarios con nuevos bloques socio-técnicos hegemónicos definidos en conceptos como el de la agricultura post-industrial.

Aunque el marco general del libro se refiere a la historia rural francesa del siglo xx, se centran con especial énfasis en el periodo comprendido entre 1945 y 1980. Por otra parte, cuentan también con otros análisis comparativos a nivel internacional que van desde los Estados Unidos, hasta el Reino Unido o Alemania. El enfoque del libro parte de la historia rural y de la historia de la ciencia y la tecnología, aunque también asumen los aportes de la historia ambiental para conformar el enfoque sistémico reclamado por las tendencias historiográficas renovadoras que tratan de deconstruir el paradigma modernizador. Para ello, realizan una apuesta clara por el análisis social, dando prioridad a los discursos y actores, a la micro-historia y al análisis de la transformación epistemológica por encima de los indicadores cuantitativos que, de hecho, están prácticamente ausentes del texto.

El origen del libro se enmarca en la celebración de un seminario organizado en París (*AgroParisTech*, 2017) en el cual se presentaron y debatieron algunos de los

veintiún capítulos que lo conforman. Estos se organizan en cinco partes, ordenados en una progresión cronológica que transcurre por todo el siglo xx, y versando cada parte y por este orden en: 1) el análisis comparado de la circulación internacional de saberes, profesionales y técnicas; 2) la integración del mercado y el Estado; 3) la disección del evangelio modernizador; 4) el análisis de la modernización desde la resistencia, y 5) el análisis regional de casos concretos en Francia. Estas cinco partes que conforman el libro evidencian un esfuerzo importante de las coordinadoras para la integración y la síntesis de múltiples aspectos de la modernización, lo que constituye sin duda uno de los principales atractivos del libro.

La primera parte está compuesta por seis capítulos que comparten la perspectiva comparada de la circulación de saberes, profesionales y tecnologías por el mundo. El primero, firmado por Deborah Fitzgerald (MIT, Estados Unidos), presenta un aspecto clave para comprender que la ideología de la modernización trascendió más allá del capitalismo norteamericano y el comunismo soviético. El segundo capítulo, por Arnaud Page (Sorbone Université, Francia), trata de la expansión de fertilizantes nitrogenados en Francia y Reino Unido entre 1918 y 1960. Delphine Berdah (Université Paris-Saclay, Francia) explica el papel de los antibióticos en la ganadería aviar y de porcino en ambos países después de 1945. Los capítulos restantes abordan la aparente ambivalencia de la versión modernizadora agrícola en la Alemania Nazi, por Gesine Gerhard (Drake Uni-

versity, Estados Unidos), así como la transferencia de estas políticas alemanas a la Francia ocupada, ya bien sea en el Ostland del noroeste francés, a cargo de Margot Lyautey (Universität Tübingen, Alemania), o en la Francia de Vichy, de Christophe Bonneuil (EHESS-CNRS, Francia).

En la segunda parte del libro el hilo conductor son las interrelaciones del mercado, la empresa y el Estado. En este caso lo más destacado es el análisis de la construcción del entramado institucional del mercado como garantía de incentivos para el desarrollo productivo de la agricultura, tal y como se ve para el caso francés, danés y norteamericano en el capítulo firmado por Gilles Allaire (INRA, Francia); como para la regulación del mercado de trigo en la Francia de posguerra de 1945 a través de la *Office National Interprofessionnel des Céréales* (ONIC), en el capítulo de Alain Charriot (Le Centre d'Histoire de Sciences Po, Francia); los créditos agrícolas para el incentivo de la innovación y el cambio tecnológico en Francia en el capítulo de William Loveluck (Fédération Terre de Liens, Francia); así como la institucionalización del sistema alimentario francés posterior a la década de los años setenta, en el capítulo de Odile Maeght-Burnay (INA P.-G., Université Lyon 2, Francia) y Egizio Valceschini (INRAE, Francia).

En la tercera parte que, bajo mi punto de vista, es una de las más interesantes del libro, se analiza el denominado «evangelio modernizador» a través de la cosmología del progreso, sus actores y asesores. De esta forma, resulta muy estimulante el análisis realizado tanto a través de la revista

Paysans en el capítulo firmado por Mathieu Gervais (GSRL, EPHE-CNRS & LCSP, Paris 7, Francia); como en la trayectoria de actores como René Dumont al frente de la revolución de los forrajes en la ganadería francesa, en el trabajo de Sylvian Brunier (CNRS, Francia), y, sobre todo, las transformaciones epistemológicas que experimenta la agronomía en Francia, a través de dos textos de sendos agrónomos en diferentes etapas vitales como fueron los casos de Stéphane Henin y de Albert Demolon, en el trabajo de Aurélien Gabriel Cohen (LADYSS-Université de Paris & CEFÉ-CNRS, Francia).

La cuarta parte la conforman trabajos que analizan la modernización desde la perspectiva de las resistencias u oposiciones frente a ella. En el primero, a cargo de Céline Pessis (IFRIS, INRAE, LISIS, Université Gustave Eiffel, Francia), se explica el ostracismo al que se ven abocadas las ciencias del suelo «*hummus*» en Francia después de 1945. En el segundo, de Léna Humbert (Phd EHESS, Francia), se trata la resistencia de los apicultores franceses desde 1945 ante la difusión de productos fitosanitarios que afectaban gravemente a la población de abejas. Los dos capítulos restantes de esta cuarta parte abordan la resistencia abierta a la modernización de actores como Raoul Lemaire como padre del movimiento ecologista francés, a cargo de Venus Bivar (York University, Reino Unido), y la acción contra-hegemónica de la revista *Nature et Progres*, a cargo de Alexis Vrignon (CRIHAN, Université de Limoges et Université de Poitiers & CRHIA, Université de Nantes).

La quinta y última parte analiza tres casos regionales de resistencias y adaptaciones de actores y comunidades locales a la modernización. En el trabajo de Agnès Bonnaud, Pierre Cornu y Gaëlle Laurent (Université Lyon 2, Francia), se destaca el grado de organización e innovaciones cualitativas que permiten el desarrollo de la ganadería de montaña en la región de Aubrac. El segundo, a cargo de Claire Delfosse y Pierre Le Gall (Université Lyon 2, Francia), explica la producción de la mantequilla y el queso en el caso de Bretaña y Saint-Nectaire frente a la industrialización del sector lechero. Finalmente, el trabajo de Dominique Fayard (Université Lyon 2, Francia), afronta el conflicto por el sistema de cría ganadera en Charloais-Brionnais.

El libro termina con las conclusiones de Margot Lyautey, Léna Humbert y Christophe Bonneuil, y un epílogo de Pierre Alphanodéry y Agnès Fortier (INRAE, Francia), donde se realiza una reflexión final sobre las políticas de conservación de la naturaleza en Francia a medida que se evidencia la degradación de los espacios naturales por la industrialización.

Este conjunto de trabajos conforman una visión efectivamente plural del proceso modernizador, por lo que se consigue ampliamente el objetivo del libro. Desde nuestro punto de vista destacaríamos varias cuestiones. En primer lugar, que este libro demuestra que el paradigma modernizador y los impulsos innovadores estuvieron muy ligados a los fenómenos de ruptura de la dinámica económica en el siglo xx. Nos referimos a lo que decía Schumpeter sobre los factores (guerras y revoluciones del si-

glo xx) que eclipsaban a los factores intra-económicos en los procesos de innovación. Esto se encuentra en la búsqueda y captura de nuevos mercados por parte de los grandes fabricantes norteamericanos de maquinaria agrícola en la URSS de los años veinte, que explica el capítulo de Fitzgerald, o en la re-dirección de los fabricantes de fertilizantes, antibióticos y productos fitosanitarios y fármacos en Francia y Reino Unido en el sector agropecuario después de 1918 (en el capítulo de Page) y de 1945 (en los capítulos de Berdah y de Humbert). También lo encontramos en la forma en la que se externalizan los costos gastos en experimentación agrícola por parte de la Alemania Nazi (en el capítulo de Gerhard) y en su intervención en la Francia ocupada (en los capítulos de Lyautey y de Bonneuil).

Por otra parte, hay que destacar la diversidad de fuentes empleadas en todos los trabajos. Es particularmente interesante el uso de revistas de divulgación utilizadas como fuentes para el análisis discursivo, como en el caso de *Paysans* (en el trabajo de Gervais) o *Nature et Progres* (en el de Vrignon). También es destacable el análisis biográfico de actores como René Dumont (en el capítulo de Brunier), Stephan Henin y Albert Demolon (en el de Cohen), o Raoul Lemaire (en el de Bivar). Estos capítulos refuerzan el enfoque social del libro, lo que nos parece acertado para superar los marcos explicativos exclusivamente cuantitativos, a menudo encorsetados, y que con frecuencia sirvieron más bien para legitimar el paradigma modernizador en función del crecimiento de todo tipo de ma-

cro-magnitudes. Por el contrario, se podría señalar una cierta redundancia de contenidos en algunos capítulos, no abundando tampoco contextos geográficos demasiado diferentes, al margen de la primera parte del libro, al no salirse de la centralidad que representan para el paradigma modernizador los Estados Unidos, la URSS, Francia, Reino Unido o Alemania. Esto constituye quizás uno de los defectos del libro, aunque desde luego no impide que el conjunto de trabajos conformen un conjunto ejemplar de integración y de recursos y fuentes distintas para adentrarse en las modernizaciones agrarias del siglo XX y especialmente del caso francés.

En conclusión, se trata de un libro ambicioso, con una propuesta historiográfica que pivota entre la historia rural y los estudios de la ciencia y tecnología, que promete abrir y estimular nuevos estudios que reinterpreten el pasado en clave plural. Este camino nos parece sin duda una senda fértil que ofrecerá la posibilidad, por una parte, de enfrentarse a la teleología del progreso indefinido, y, por otra, de pensar en futuros alternativos al modelo de la agricultura industrial.

Bruno Esperante

orcid.org/0000-0002-5814-7983

Universitat de Barcelona

Pegerto Saavedra

La opulencia de los hijos de san Bernardo. El Císter en Galicia, c. 1480-1835

Zaragoza, Monografías de Historia Rural 17, SEHA-PUZ, 2021, 494 pp.

Al llegar a la última página de este libro nos quedan dos impresiones iniciales, que luego se van a confirmar y consolidar, a medida que se revisan en una segunda o tercera lectura sus capítulos respectivos. La primera idea que se reafirma es que nos encontramos ante una sólida investigación histórica de amplio aliento, de aquellas que se construyen paulatina y sistemáticamente bajo un plan compuesto y modificado gracias al mismo impulso heurístico. La segunda certeza apunta mucho más al alcance de la obra, o sea a lo que su elaboración ya constituye como referencia o modelo para trabajos ulteriores, sobre cuestiones afines.

En resumidas cuentas, a partir de ahora el estudio europeo de la implantación rural (y urbana) de largo plazo de las instituciones eclesiásticas regulares, en sus diferentes aspectos (especialmente materiales), tendrá que remitirse necesariamente a *La opulencia de los hijos de san Bernardo. El Císter en Galicia, c. 1480-1835*, de Pegerto Saavedra. Lo mismo cabría afirmar de paso de los análisis respecto a la implantación iberoamericana de aquellas órdenes religiosas, tanto las antiguas como las modernas, gracias a un enfoque que va del enraizamiento integral de las mismas al uso de las rentas generadas por la misión, derivando hacia la riqueza (incluso hacia el

bien vivir y el buen comer y beber) y el poder en sus diversas dimensiones, con sus consecuencias inevitables.

A lo largo de sus casi quinientas páginas, combinando información organizada y analizada, procedente de varios depósitos documentales gallegos y españoles, utilizando una bibliografía idónea, ibérica y europea, y prolongando las síntesis conclusivas alcanzadas en sus propios trabajos anteriores, el autor construye pausada e inteligentemente los razonamientos centrales (y sus defluentes y confluente corolarios) que permiten comprender la importancia total (social y societal) de la red de monasterios bernardos, de sus prioratos, granjas, etc. por el campo gallego y castellano, que se extiende gracias a una sorprendente adaptabilidad durante varios siglos.

Después de su incorporación escalonada, aunque forzosa, a la Congregación Benedictina de Valladolid formada a fines del siglo XIV, mediante un proceso que atravesó por varias décadas de conflictos entre fines del siglo XV y mediados del XVI motivados por razones diversas, entre las cuales el origen y la preeminencia de los abades, los antiguos monasterios cistercienses gallegos fueron sometidos a una disciplina de gobierno de centralización y unificación, hasta bien entrado el siglo XVIII. Con un importante patrimonio raíz, de abolengo medieval, con registros defensivos de control y posesión de *dominium*, con una contabilidad relativamente uniforme, de asientos de cobranza directa y regular de rentas, reales y feudales, es posible afirmar que la relativa estabilidad que se observa en los campos gallegos durante

la Edad Moderna es también, salvo momentos o coyunturas excepcionales, la que caracteriza el despliegue de las actividades bernardas, sin prurito manifiesto de innovación general.

Sin embargo, bajo ese aparente inmovilismo o estado estacionario, importantes evoluciones de mediano y largo plazo se han detectado gracias al minucioso trabajo de exploración documental. La diversidad de la geografía y ecología gallegas, y la totalidad de la presencia espacial de la orden, han obligado a los bernardos a un esfuerzo de ajuste a climas y cultivos, entre estos últimos, algunos muy recientes, procedentes de América. Pero han sido asimismo la extensión del foro de corte enfiteútico, la autonomía creciente del *utile dominium* y la astucia y «mañas» no siempre pacíficas de los rurales gallegos, así como la parcelación «oscurecedora» del *directum dominium* estimulada por la demografía, los que han obligado a la religión cisterciense gallega y a sus prelados a multiplicar los mecanismos defensivos (la formación de apeos, libros tumbos, las visitas *in situ*, o las paulinas, etc.), ya desde el siglo XVI, para no ver la repetición de antiguas usurpaciones que la memoria acumulada de sus documentos conservados atestiguaba como permanente peligro al acecho. Ello explica, sobre todo durante el siglo XVIII, su preferencia por el arrendamiento de corto plazo en detrimento del foro enfiteútico y su empuje consecuente por lograr imponerlo a foreros, familias y colonos.

Se revela, pues, un proceso que es seguramente menos paradójico e insólito de lo que pudiera a simple vista parecer: si la

estabilidad de la percepción de rentas (o hasta su relativo aumento) por parte de los monasterios bernardos de Galicia da la impresión de un control eficaz de su patrimonio raíz, en realidad, a largo plazo, la victoria del *utile dominium*, de foreros y campesinos, respaldada por la (in)decisión real de 1763, confirmada luego por la peculiar victoria de la propiedad, constituye una efectiva transformación en la relaciones sociales dentro de la ruralidad gallega. En un contexto en que, por su parte, los prelados de la orden bernarda (sin ser entonces los únicos) podían, dentro de cortos lapsos de tiempo, ya sea criticar el «vicio propietario», ya sea defender con toda claridad el «sagrado derecho de propiedad». Con mucha razón, el autor imputa esa victoria del dominio útil al vigor de la lucha por el control del territorio, como resultado del esfuerzo de familias y comunidades por afianzar el manejo de la tierra, ya sea esta privada o comunal. Es decir, a su voluntad de decidir sobre el espacio y la superficie del suelo para asegurar la reproducción de la vida y su expansión. Varios casos, estudiados con los documentos pertinentes, le permiten al autor dar fundamento a su conclusión.

Fuera de esa faceta raíz del señorío eclesiástico, procedente de la complejidad institucional bernarda, el libro enfoca toda la diversidad de sus componentes jurídicos, de presentación y representación, de control societal y espiritual, sin descuidar su aspecto misional, de culto y regla, a lo largo y ancho de la territorialidad gallega, lo que es otra de las contribuciones mayores de esta obra. No escapan a este enfoque ni la

dieta alimenticia, que evoluciona desde la austeridad moderada de la «olla común» colectiva a la alimentación individual y hasta exquisita, regida por criterios de jerarquía social y funcional, ni la prodigiosa obra de construcción de las grandes fábricas barrocas cistercienses gallegas, que sirve para afirmar el esplendor y la majestad religiosos ante los fieles. Lo mismo cabe decir respecto al cuestionamiento de largo plazo, primero soterrado y silencioso y luego más locuaz y público (especialmente durante el siglo XVIII), que manifiestan de diversa manera vasallos, comunidades y campesinos de cara al ejercicio del *dominium* eclesiástico. El autor se sumerge en la documentación de la historia interna de la ruralidad gallega para extraer del olvido de una historia externa los signos y hechos de dicha conflictividad e impugnación, así como también para destacar las huellas de los conflictos interclericales a que dieron lugar y que objetan interpretaciones simplificadoras.

La mencionada estabilidad rural gallega es, simultáneamente, una estabilidad productiva y de régimen agrario, sólo alterada por los nuevos cultivos (maíz, patatas o nabos) o por el declive relativo de una rama de la viña vitícola; una estabilidad relativa de las rentas de la tierra (monto y composición), a pesar de la conflictividad latente o exhibida; una estabilidad sociológica, mayor que la de las más polarizadas sociologías leonesa o castellana, probablemente por razón de la extensión del foro enfitéutico frente a una demografía dinámica, la que también sabe optar por la migración más o menos temporal. Según la evalua-

ción que efectúa el autor, sobre unos 30 mil km² y con casi 1.300.000 habitantes (esencialmente rurales), a mediados del siglo XVIII había probablemente unas 250.000 pequeñas explotaciones campesinas gallegas que pagaban un monto total de rentas agrarias con las que se hubiese podido alimentar a una población de 300.000 almas, es decir más o menos el 25% de la población total gallega. También aparece estable la caracterización esencialmente rural de su poblamiento, lo que hace que sus mercados y ferias también sean principalmente rurales, sin que ello constituya un obstáculo para la expansión, a veces notable, de su número, en particular durante la segunda mitad del siglo XVIII.

Este último elemento es el que le permite al autor de la obra el señalar que, bajo el Antiguo Régimen, un porcentaje muy significativo de las rentas pagadas por los campesinos gallegos, tanto las reales como las feudales, eran seguramente comercializadas y consumidas en el mismo medio rural, muchas veces por las propias familias campesinas que tenían la obligación de satisfacerlas a los detentadores del señorío y *dominium*. Lo que le conduce a interrogarse sobre si la renta era efectivamente vertida en especie o en dinero –con una mayor presencia efectiva de este último en las transacciones–, observando al mismo tiempo, en determinados momentos, la exigencia de los religiosos cistercienses encargados de dicha función, para obligar a las mencionadas familias campesinas a que efectuasen los pagos en uno u otro cereal, según la conveniencia e interés del monasterio. Algo que obligaba a dichas familias a

tener que procurarse en el mercado, mediante compra y seguramente en dinero, el cereal exigido por el monasterio, al no haberlo producido ellas mismas.

Sin restar peso a sus análisis sobre la conflictividad de los campos gallegos en torno a la posesión del dominio o el ejercicio del señorío eclesiástico, el autor explica asimismo que el examen de la comercialización de las rentas y sus resultados financieros hacen pensar que si no hay indicios de un empobrecimiento o pauperización persistentes de los campesinos, que pudiesen resultar de cobranzas excesivas de renta por parte de los monasterios en periodos de crisis productiva y/o de precios, tampoco los hay de una constante voluntad general y capacidad de estos últimos para organizar e imponer, o aprovechar, coyunturas con precios y ganancias especulativas. Para no hablar de «consenso» social, lo que sería exagerado, el autor opta por el neologismo «conllevancia» para explicar esta relativa estabilidad. Sin dejar de señalar al mismo tiempo que el alza de precios, mayor en Galicia que en los territorios castellanos desde las últimas décadas del siglo XVII, fue hipotéticamente favorable a las instituciones rentistas, como la de los bernardos gallegos, que percibían preferentemente en especie las cargas y obligaciones respectivas. Sólo hacia finales del Antiguo Régimen se observa un rechazo más acentuado por parte de los campesinos, familias y comunidades a satisfacer las rentas tradicionalmente pagadas, lo que incidió en la crisis financiera de los monasterios, que el autor explica sobre todo como consecuencia de medidas fiscales, de la reforma benefical y por la ca-

ída de precios desde 1818. Indicando al mismo tiempo que el caso de los monasterios bernardos no coincide necesariamente con el de las clásicas imágenes catastróficas descritas por la historiografía.

En cada uno de sus enfoques, aclarando claros oscuros y realzando matices, el autor deja abiertas numerosas vetas para la prolongación de la investigación, incluso en una perspectiva comparativa, ya con el propio entorno inmediato castellano y peninsular. En suma, estamos ante una obra mayor de historia total y de análisis histórico, que plantea y desarrolla problemáticas de gruesa envergadura, cuya importancia e in-

terés sobrepasan el estricto ámbito regional noroccidental ibérico. También se revela este libro como un útil instrumento para los especialistas de la historia rural bajo el Antiguo Régimen y de la historia de la implantación societal e integral de las instituciones religiosas. Un trabajo, además, que alimenta la certeza de que es gracias a un esfuerzo de largo plazo como se logran los mejores resultados.

Pablo F. Luna

Centre de Recherches Historiques (CRH-
EHESS-CNRS)

Gloria Román Ruiz

El franquismo de carne y hueso. Entre el consentimiento y las resistencias cotidianas (1939-1975)

València, Publicacions de la Universitat de València, 2020, 380 pp.

El más inicial y superficial acercamiento al libro *El franquismo de carne y hueso* permite discernir, sin ningún género de dudas, que la monografía es el resultado de la tesis doctoral de la autora. La factura del libro, el peso y la sustancia del estado del arte y de sus mimbres teóricos lo demuestran, al igual que la presencia de cierta tendencia extendida en los últimos años en este tipo de escritos: el celo por anunciar los contenidos de epígrafes venideros y por ofrecer conclusiones parciales en cada apartado en detrimento de la entidad de la conclusión final. La tesis de Gloria Román fue dirigida por los profesores Miguel Gómez Oliver y Miguel Ángel del Arco Blanco y fue defendida en

el Departamento de Historia Contemporánea de la Universidad de Granada en 2018.

La autora acrecienta su nómina de publicaciones con este libro que ve la luz en la consolidada colección «Història i Memòria del Franquisme» de las Publicacions de la Universitat de València. Se trata de una lista formidable que incluye artículos en las más reputadas revistas nacionales del campo, y que es prueba del esforzado trabajo realizado por la en este momento contratada posdoctoral del NIOD Institute de la Radboud University de Ámsterdam. En este libro se refrenda lo que ya era posible apreciar en la primera incursión en la investigación de Gloria Román, la monogra-

fía *Delinquir o morir* (2015): su dominio del oficio de historiador, apreciable en su manejo de las fuentes, en su capacidad de análisis y su esmero a la hora de producir un relato historiográfico cuidado.

Si «la Transición se hizo en los pueblos», como afirmaba Manuel Ortiz Heras (2016), lo mismo cabe decir del franquismo y, por ello, es de especial interés que una reseña sobre esta obra tenga espacio en la revista *Historia Agraria*. La autora demuestra que el franquismo puede entenderse más y mejor en Andalucía, ergo en España, a partir de su impronta sobre la vida cotidiana de la población rural. Esta no era ajena a los efectos de los discursos de Franco, a la acción ministerial o a las directrices de las jefas de Sección Femenina. Pero, como subraya Gloria Román en su investigación, lo que ponía *carne y hueso* al Régimen en el día a día de los y las habitantes de pueblos eran asuntos como la construcción de las traídas de aguas y su buen o mal funcionamiento; el reparto de los insumos repartidos por la Hermandades Sindicales; la edificación de una barriada de viviendas sociales y el ceremonial de entrega de llaves; la denegación del permiso para la celebración de fiestas de carnaval, o la tramitación de multas por recoger esparto en el monte o por usar el nombre de Dios en vano.

El franquismo, como cualquier sistema político, se puede analizar y diseccionar desde múltiples parámetros y a diferentes niveles. Funciona a modo de las figuras multicolores de un caleidoscopio. En esta lógica, todos los fragmentos son significativos, incluso el más pequeño, porque se

torna fundamental para completar el efecto visual final. Gloria Román atiende en su libro a alguna de esas minúsculas piezas y con ello nos presenta una dictadura mesurable en experiencias vitales de la gente del campo. Nos ofrece, por tanto, algo considerablemente difícil ahora mismo con el sustancial bagaje existente de estudios sobre el franquismo: una atractiva atalaya desde la que entender una dictadura nacida de una guerra civil y que definió el transcurrir de la vida de varias generaciones, la atalaya de la ruralidad. Y de los diferentes enfoques que pudiera haber escogido, ha decidido fijarse en los sujetos y sus percepciones. No se ha prendido de las tendencias que parecen haber seducido a buena parte de los miembros de su cohorte generacional y que han venido a renovar la forma de hacer microhistoria, caso de la nueva historia militar o del giro espacial. Son las gentes del rural andaluz –hombres y muchas mujeres– y sus memorias las que dan su sentido y todo su valor a una investigación que tiene por objeto explicar sus respuestas ante aquellas imposiciones franquistas que afectaban a su vida cotidiana, tanto a sus comportamientos individuales, como a sus modos de convivencia y relación.

El libro de Gloria Román se inscribe en un creciente y consolidado campo, el del estudio de las actitudes sociales ante el franquismo. Sigue los pasos que, en su mismo marco espacial de análisis, Andalucía, ya dieron en su día Óscar J. Rodríguez Barreiro, con su excelente *Migas con miedo* (2008), aún hoy de lo mejor y de lo más trascendente que se ha escrito en la mate-

ria, y Claudio Hernández Burgos, con su formidable *Granada azul* (2011). Con esos libros comparte además de territorio de análisis, objetivos de estudio y calidad en la pluma, algo que se advierte ya en los títulos de capítulos y secciones del índice y la capacidad evocadora del conjunto de la obra. Las similitudes se topan en los trazos gruesos, las pinceladas finas remiten a novedad. En lo relativo al espacio estudiado, la autora supera el marco provincial empleado como referente por los dos autores mencionados –Almería en un caso, Granada en el otro–, y elige una geografía de referencia mucho más amplia, la Andalucía Oriental (Almería, Granada, Jaén y Málaga). En cuanto a los objetivos de la investigación, Rodríguez Barreira puso el acento en el análisis de las resistencias y Hernández Burgos incidió en la construcción de los consensos que permitirían al Régimen consolidarse tras haber ganado el conflicto bélico. Gloria Román realiza un ejercicio lleno de complejidad y ofrece una panorámica sobre ambas tipologías de actitudes sociales, aquellas que lo sostuvieron y aquellas que no necesariamente lo debilitaron, pero que no respondían a lo demandado por las autoridades y que evidencian la capacidad de agencia y de despliegue de mecanismos de negociación con el poder de la gente de los pueblos.

El estudio de los consensos ocupa la primera parte del libro (pp. 65-176) y presenta dos ejes de análisis que configuran cada uno un capítulo. El primero está perfectamente delimitado bajo el título «las políticas sociales del Régimen franquista», y en él se confiere gran protagonismo a la

situación de la vivienda, entendiéndolo por tanto como un asunto nuclear en la generación de aquiescencia hacia el franquismo en el rural. El segundo se atisba menos definido en su enunciado, «otras políticas del consenso», pero resulta igualmente cohesionado en el contenido. En él se atiende a la capacidad de socialización de los valores franquistas, y de articulación del ocio y la sociabilidad por parte de dos instituciones, las Hermandades Sindicales de Labradores y Ganaderos y el Frente de Juventudes. Su ascendente sobre las actitudes sociales era enormemente fluctuante, dependiendo, señala la autora, tanto de la eficiencia de sus cuadros como de las características de los pueblos y de la propia población. En la combinación de esos dos parámetros, «seducir» se volvía un reto mayor o menor en función de que hubiese o no un competidor en la oferta de una alternativa de sociabilidad y recreo a la que ellas proporcionaban.

A las resistencias cotidianas se dedica la segunda parte del libro (pp. 177-366), que se organiza también en dos capítulos. Uno remite a aquellas resistencias accionadas contra el «orden económico», y que tienen que ver con la política autárquica y la gestión del hambre, el aprovechamiento de los recursos naturales (agua y forestales) y el sindicalismo vertical. El capítulo concluye con un apartado en el que se introduce un interesante análisis sobre un episodio tan mediático como fue el de la contaminación de Palomares. La autora lo revisita para narrarlo «desde abajo» y a través de una fuente que resulta muy sugestiva: la correspondencia enviada a la *Radio Pirenaica*. El otro capítulo trata de las re-

sistencias «simbólicas», aquellas que transgredían «el orden ideológico» impuesto por el Régimen en manifiesto convivio con la Iglesia. Los repertorios de actitudes definibles dentro de esta tipología de resistencias que la autora ha sido capaz de historiar son dignos de elogio y son un justo premio al enorme esfuerzo que se advierte a la hora de buscar documentación en archivos municipales y en el acopio de fuente oral realizado.

Agua y Hermandades aparecen como generadores de consensos y también se asoman al relato como objetivo de resistencias cotidianas en los pueblos andaluces. Con ello la historiadora andaluza da cuenta de la enorme complejidad que encierran las actitudes y de cómo una misma política o institución era capaz de granjear el consenso de unos y la pasividad o la resistencia de otros, ya que las percepciones y lecturas de los sujetos son, por fuerza, diversas y heterogéneas. Y también incide en cómo dichos sujetos mudan sus impresiones en el tiempo e, incluso, y sin aparente esfuerzo, las manifiestan de forma simultánea, pese a parecer encontradas. Acercarse a trayectorias individuales deja así al descubierto dinámicas que resultan todo un reto historiográfico aprehender, y a ello se ha enfrentado con audacia la autora.

Lo novedoso de la investigación no se limita a este manifiesto esfuerzo por un análisis holístico e integrador de las actitudes sociopolíticas. Gloria Román opta por no restringir su estudio a la posguerra, ni siquiera a esa posguerra larga que raspa los primeros años cincuenta, sino por observar la dictadura franquista como un marco de

referencia temporal único. Y, de esta decisión, surge lo que puede que sea lo más interesante de su aportación: un acercamiento a los años sesenta desde la perspectiva de las actitudes sociales de la población rural. Se trata de un período en que las mudanzas que serían trascendentales una década después apenas se atisban entre las más fácilmente tangibles permanencias, pero que son innegables y, hasta ahora, solo han sido analizadas y ponderadas en una narrativa sobre el tardofranquismo y la Transición intrínsecamente urbanocéntrica. Abarcar los casi cuarenta años de dictadura le ha permitido también a la autora tantear un tema no menor, el de la evolución en el tiempo de las actitudes sociales con respecto a alguna política o institución concreta e, incluso, su potencial de transformación conforme el propio Régimen mutaba de discursos, referentes y políticas, y la propia sociedad rural cambiaba. Se trata de un aspecto, como he señalado, que ha sondeado con acierto con algunos ejemplos, pero que está llamado a ser una de las cuestiones que nucleen los futuros análisis sobre las actitudes sociales durante el franquismo, y que tiene que ver tanto con la conversión de los espacios de consenso en resistencias y viceversas, como con el papel de las resistencias cotidianas detectadas hasta los años sesenta en la conflictividad social que surgió en esa década y marcó la siguiente y, con ella, el final de la dictadura y el tránsito hacia la democracia.

Leer *El franquismo de carne y hueso* es un ejercicio ineludible para quien estime que enfocar el rural más y mejor es una tarea necesaria para el desarrollo de una his-

toria del franquismo digna de tal nombre, y para quien quiera acercarse a un riguroso estudio sobre las interacciones cotidianas entre la población rural y el régimen franquista, un aspecto poco atendido en la narrativa de la historia agraria del siglo XX español, pese a haberse probado su potencialidad para acceder a aspectos primordiales de esta, como la intrahistoria de la conflictividad o el funcionamiento de las instituciones encargadas de aplicar la legislación que afectaba al rural.

Ana Cabana Iglesia

orcid.org/0000-0002-5316-2631

Universidade de Santiago de Compostela

REFERENCIAS

- HERNÁNDEZ BURGOS, Claudio (2011). *Granada azul. La construcción de la cultura de la victoria en el primer franquismo*. Granada: Comares.
- ORTÍZ HERAS, Manuel (coord.) (2016). *La Transición se hizo en los pueblos. El caso de la provincia de Albacete*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- RODRÍGUEZ BARREIRA, Óscar J. (2008). *Migas con miedo. Prácticas de resistencia al primer franquismo: Almería, 1939-1953*. Almería: Universidad de Almería.
- ROMÁN RUIZ, Gloria (2015). *Delinquir o morir. El pequeño estraperlo en la Granada de posguerra*. Granada: Comares.

Josep M. Feliu Roca y Raimon Soler-Becerro **Celler Cooperatiu de la Granada (1920-2020). Cent anys de vitivinicultura al cor del Penedès**

La Granada, Celler Cooperatiu i Secció de Crèdit de la Granada, 2019, 298 pp.

Con motivo de la celebración del centenario del Celler Cooperatiu de la Granada en 2020, en la comarca vitivinícola del Penedès (Barcelona), se publicó un libro que recorre los cien años de historia de la sociedad elaborado por los historiadores Josep M. Feliu Roca y Raimon Soler-Becerro, prologado por el profesor de la Universitat de Barcelona Jordi Planas. Se trata de un estudio muy bien documentado basado en la consulta de abundantes fuentes primarias del archivo de la propia cooperativa, y de otros tantos de carácter público y privado. El libro destaca por su carácter científico y riguroso, a la vez que divulgativo, con gran

cantidad de datos e imágenes históricas muy bien seleccionadas que ayudan al lector a entender mejor el carácter de la sociedad y de la propia historia local del municipio de la Granada y de toda la comarca vitivinícola del Penedès. En 2021 recibió un premio de la Organización Internacional de la Viña y el Vino, distinguiéndolo con una mención especial en la categoría «Monographies et Études Spécialisées».

El principal valor de la obra radica no solo en la documentada reconstrucción de la historia de la entidad a lo largo de sus cien años de actividad, sino también en la aportación al debate general que suponen este tipo de trabajos de carácter local. Aun-

que la propia naturaleza del libro obliga a su carácter descriptivo, como los propios autores reconocen en el prefacio, Feliu Roca y Soler-Becerro han sabido ir más allá de la mera narración histórica enmarcando el caso de estudio en un contexto más general, tratando temas comunes que van más allá de las restricciones geográficas de este tipo de obras y que son de interés para cualquier estudioso del cooperativismo. Para esto, ha ayudado la abundante consulta de bibliografía especializada, dando mayor rigor científico al libro, y el prólogo, donde Planas plantea muy bien el contexto global donde se enmarca el caso local analizado y los temas que son de especial interés para los investigadores hoy día.

Este libro destaca también por el gran trabajo de reconstrucción de las series estadísticas de la cooperativa por parte de los autores, a partir de las fuentes conservadas en el archivo de la entidad. La presentación de esos datos es muy adecuada, con tablas y gráficos que permiten a los autores sustentar toda su argumentación de manera rigurosa. Sin embargo, a mi entender, fraccionar las series en los distintos capítulos en función de su cronología no es la mejor opción, ya que dificulta que el lector pueda comparar los datos de un periodo determinado con los del anterior o el posterior. La propia estructura del libro, basada en criterios cronológicos, favorece esto; pero una presentación gráfica de las series completas al final del libro hubiera sido de gran utilidad para el lector. También debe ser destacada la labor de los autores a la hora de hacer comprensible al lector la abundante información contable de

la cooperativa, ayudándolo a interpretar los datos de los balances que mostraban la salud económico-financiera de la entidad a lo largo de su historia. Se trata de un tipo de información crucial para entender la evolución de la sociedad, y que en muchas ocasiones es excesivamente dificultoso para el lector no familiarizado con esto.

Como ya se ha mencionado, la obra se organiza de manera cronológica en seis capítulos que hacen un recorrido por los cien años de la entidad. El primero introduce al lector en el contexto donde esta cooperativa ha desarrollado su actividad, al describir las principales características históricas del municipio de la Granada, en la comarca vitivinícola del Penedès, como la evolución de la población, la ocupación por sectores, el uso del suelo o el régimen y estructura de la propiedad de la tierra. El segundo capítulo inicia el recorrido histórico con los primeros y difíciles pasos de la entidad en 1920, en forma de sindicato agrícola y caja rural que integraba a poco más de un centenar de socios, hasta la llegada de la Guerra Civil. En este capítulo, seguramente el más importante de la obra a nivel histórico, los autores definen las principales características de la sociedad, lo que marcará su posterior evolución histórica. Por ejemplo, se analiza el diseño institucional de la entidad mediante el análisis de sus estatutos, así como la composición social de sus asociados con el predominio de pequeños propietarios en régimen de aparcería, aunque también había algunos propietarios con explotaciones de más de 25 hectáreas, lo que muestra que era una entidad interclasista. En cuanto a su funcionamiento interno,

destaca que la cooperativa era de carácter conservador, y no cumplía con el principio cooperativo de la democracia participativa (un hombre un voto), al regirse por un sistema de voto proporcional al capital aportado a la sociedad.

Además, en todos los capítulos los autores analizan el estado financiero de la sociedad en los diferentes periodos cronológicos abordados, así como el funcionamiento y principales características de las distintas secciones: la bodega cooperativa, la sección de maquinaria, el molino, la distribución de inputs agrarios y la sección de crédito o caja rural. En los primeros años los niveles de endeudamiento de la sociedad fueron elevados para poder afrontar la construcción de la bodega, y más tarde se fueron reduciendo con la cada vez mayor importancia de los fondos propios, lo que muestra que se estaba produciendo la definitiva consolidación de la entidad. En cuanto a las secciones, destaca especialmente la contribución que el funcionamiento de la bodega cooperativa, el sindicato agrícola y la caja rural supusieron para la modernización del viñedo en la zona, mediante la aplicación de métodos industriales a la elaboración del vino, la distribución de inputs agrarios como abonos y fertilizantes, y el crédito agrario. Sin embargo, como ocurría en la mayoría de bodegas cooperativas de la época, el vino era comercializado al por mayor, principalmente a granel, siendo casi inexistente el desarrollo de canales de distribución propios, circunstancia que se ha mantenido durante toda su historia hasta hoy día. En el trienio 1920-23 más de la mitad de sus

ventas fueron destinadas únicamente a cuatro compradores, que eran principalmente otros productores y distribuidores de la zona, porcentaje que ascendió a casi el 63% en el trienio 1930-33, alcanzado el 43% un único comprador.

El tercer capítulo se centra en los años de la posguerra y la década de 1950. A pesar de que las cooperativas se tuvieron que integrar forzosamente en las estructuras sindicales del franquismo a partir de la Ley de Cooperación de 1942, los autores destacan que esta fue una época caracterizada por la continuidad de las principales políticas empresariales con respecto al periodo anterior, y por el estancamiento de la entidad en el ámbito productivo durante todo el periodo, sin recurrir a financiación externa para realizar inversiones. El número de socios se estabilizó en torno a 140 y la entrada de uva se mantuvo en niveles similares a los de antes de la Guerra Civil, aunque la caja rural experimentó un crecimiento destacado por el aumento de los préstamos a los asociados a bajo interés. También se mantuvo el modelo de comercialización, con un 90% de las ventas del vino a granel.

El cuarto capítulo se centra en las décadas de 1960 y 1970, periodo en el cual la entidad experimentó su principal proceso de transformación mediante la realización de inversiones para la aplicación de procesos industriales, la ampliación de la capacidad productiva y la renovación tecnológica, en un marco de cambio generalizado en la comarca por el crecimiento del sector del cava y la creación de las denominaciones de origen (Penedès y Cava).

El capítulo quinto aborda la llegada de la democracia y la entrada de España en la Unión Europea, hasta el año 2000, y cómo la bodega cooperativa tuvo que adaptarse a los cambios experimentados por el sector y los mercados en esa época, aplicando una estrategia productiva más orientada al mercado, que demandaba productos de mayor calidad y embotellados, y donde el aumento de la competencia obligaba al uso de las nuevas técnicas de comercialización. Para afrontar todos estos retos la sociedad se integró en la cooperativa de segundo grado Cevipec.

Finalmente, en el último capítulo se pone el foco en los últimos años de vida de la cooperativa, que han supuesto su definitiva modernización, como lo muestra que en 2017 casi el 84% del vino producido era con denominación de origen, aunque aún queden importantes asignaturas pendientes, como el aumento de la producción de vino embotellado o el mayor uso de marcas y canales de distribución propios.

El libro incluye una completa serie de seis anexos finales. Los dos primeros incluyen breves reseñas biográficas de personajes importantes para el desarrollo histórico de la entidad, como el arquitecto que diseñó la bodega cooperativa, los enólogos y otros empleados. En el tercero aparecen todos los componentes de los diferentes consejos rectores a lo largo de su historia, así como de los consejos de administración de la sección de crédito. En el cuarto anexo se recopilan nombres, años de mandato e imágenes de todos los presidentes. En el quinto se ofrece el listado de los primeros 64 socios de la cooperativa, su lugar

de residencia, profesión, hectáreas de viñedo en 1932 (en propiedad o en régimen de aparcería), aportación a la cosecha de 1921 y capital cooperativo en 1924, muy útil para conocer la composición social y estructura de la propiedad dentro de la entidad. Por último, los autores recopilan los datos de todas las cosechas de uva por variedades.

En definitiva, se trata de una obra de carácter local esencial para el conocimiento de la historia de la vitivinicultura en la comarca del Penedès, pero que también constituye un buen análisis de caso conectado con el contexto global y los principales temas de investigación planteados por la literatura. Muchos estudios tan bien documentados y rigurosos como este permitirían avanzar considerablemente en la resolución de algunas de las preguntas que los investigadores formulan y en un mejor conocimiento del desarrollo histórico del cooperativismo agrario.

Francisco J. Medina-Albaladejo

orcid.org/0000-0003-4431-3618

Universitat de València

Alba Díaz-Geada y Lourenzo Fernández Prieto (Coords.)
Senderos de la historia. Miradas y actores en medio siglo de historia rural

Granada, Ed. Comares, 2020, 316 pp.

En el proceso de reflexión que los historiadores agrarios españoles están llevando a cabo con cierta regularidad en los últimos años, *Senderos de la historia* añade una perspectiva peculiar. El libro nace de un encuentro celebrado en 2019 en Santiago de Compostela y se publica cuando se cumplen treinta años de la fundación en 1991 de la revista *Historia Agraria* (hasta 1997 bajo el nombre de *Noticario de Historia Agraria*). Por su parte, la referencia, en el título, al medio siglo de investigación en historia agraria señala otro vértice de esta publicación. Entre esas coordenadas, el volumen es, por un lado, una reflexión en torno a los inicios, hacia finales de la década de 1970, del estudio de la propiedad de la tierra en España y, por otro, un estado de la cuestión sobre varias de las líneas de investigación que más se han consolidado en época reciente. A estos objetivos se añade otro que los editores manifiestan en su introducción: el homenaje a Ramón Villares con motivo de su jubilación en 2021. Tratándose de uno de los más destacados impulsores de aquellos estudios iniciales sobre la propiedad y autor de algunas lúcidas reflexiones posteriores sobre el devenir de la historiografía agraria, la dedicatoria es plenamente oportuna.

Los diecinueve capítulos de que consta el libro podrían agruparse en dos partes diferentes. Por un lado, tenemos diez traba-

jos a cargo de autores que protagonizaron aquel salto cualitativo en el estudio sobre la propiedad y que ahora reflexionan, a partir de su propia trayectoria, sobre los fundamentos y las conclusiones de la investigación. Por otro lado, siguen nueve textos dedicados a dar cuenta de la evolución de algunas de las principales especializaciones que se han consolidado en la historia agraria de las últimas décadas.

Los trabajos del primer grupo presentan una estructura semejante porque responden a algunas preguntas que los organizadores plantearon para guiar la reflexión: qué razones motivaron la investigación sobre la propiedad de la tierra; qué influencias intelectuales orientaron ese estudio; cómo se valoran desde la perspectiva actual las conclusiones de aquellos trabajos; y qué ha cambiado desde entonces en la manera de entender la «cuestión agraria». Este cuestionario encauza, de manera libre y muy diversa, los diez trabajos, debidos a Ramon Garrabou, Rosa Congost, Ricardo Robledo, Manuel González de Molina, Pedro Ruiz Torres, Jesús Millán, Domingo Gallejo, Enric Tello, Pegerto Saavedra y Ramón Villares. Sin duda, uno de los aspectos más sugestivos de estos capítulos es la reconstrucción que los autores hacen de su propia trayectoria como investigadores, al tiempo que analizan los cambios que experimentó en aquellas décadas la historiografía sobre las estructuras agrarias.

A la hora de explicar el interés inicial por la propiedad de la tierra y sus mutaciones encontramos una coincidencia amplia: estudiar la propiedad parecía el camino más adecuado para comprender e interpretar la sociedad española en los orígenes de la época contemporánea. La propiedad de la tierra permitiría explicar las relaciones sociales en el campo, las características de la producción agraria, los resultados en cuanto al desarrollo económico, y hasta la forma que adoptó el poder político en el arranque del liberalismo. Como trasfondo de todo ello estaba la idea, vigente entonces, de que en la configuración de esa propiedad residía la causa principal del atraso económico español.

Todos estos autores, que publicaron sus primeras aportaciones a finales de los años 1970 y principios de los 1980, contribuyeron a poner en discusión la visión que había arraigado de manera muy firme en la historia económica y social de las dos décadas previas, por parte de historiadores – en muchos casos pioneros en sus campos de estudio– como Jordi Nadal, Josep Fontana, Gonzalo Anes, Gabriel Tortella, Miguel Artola o Manuel Tuñón de Lara. Esa visión, que actualizaba ciertos planteamientos del regeneracionismo, encontraba una de las causas principales del atraso español en el hecho de que la revolución liberal no habría transformado suficientemente las estructuras agrarias del Antiguo Régimen o lo habría hecho de manera que agravaba sus efectos negativos para el desarrollo de una economía capitalista. De esa tara inicial derivarían el escaso dinamismo de la producción agraria, la persis-

tencia de la pobreza y las desigualdades y el atraso económico general, todo lo cual, a su vez, explicaría una trayectoria política anómala en el siglo XX. Partiendo de este contexto historiográfico, los estudios de los autores reunidos en el libro (y de algunos otros no incluidos en él) indagaron en los procesos concretos de transformación de la propiedad y de la producción agraria, de un modo y con una profundidad que pocas veces se había alcanzado antes.

Los resultados cuestionaban aquella visión del atraso y dieron lugar a planteamientos generales compartidos –lo que constituyó una interpretación nueva del pasado rural– que, sin embargo, tenían concreciones muy diversas, como se pone de manifiesto en los trabajos incluidos en el libro. Vale la pena enumerar estos diferentes puntos de vista, que, en muchos casos, han dado lugar a líneas de investigación prolongadas hasta hoy por discípulos más jóvenes. Así, según Ramon Garrabou, lo más destacable en las conclusiones de aquella investigación sería la idea de la coexistencia de una gran propiedad no necesariamente derivada de la expropiación campesina y una pequeña propiedad muy resistente y perdurable. La expansión experimentada por esta última en el siglo XX ha permitido modificar sustancialmente las visiones del capitalismo agrario derivadas de la experiencia inglesa. Para Rosa Congost, fue el descubrimiento de la importancia adquirida por los contratos enfitéuticos en Cataluña, precisamente en la época de la revolución liberal, el que llevó a centrar la atención en la pluralidad de derechos sobre la tierra y a concebir esos derechos de

propiedad –en plural– como relaciones sociales. Por su parte, Ricardo Robledo considera que el ascenso social de grupos intermedios, que vendría desde el Antiguo Régimen, cuando el individualismo agrario se combinaba con el privilegio, conduce a una visión de la revolución liberal impulsada desde abajo. Después, la dinámica de la propiedad de la tierra llevaría a un declive del rentista, visible a principios del siglo XX, que no implicaba la desaparición de la extracción de excedente por otras vías. Manuel González de Molina destaca la coexistencia del latifundio con procesos diversos de propietarización y campesinización (dos neologismos que han acabado por imponerse en la historiografía) en el sur de la península y extiende la explicación de estos procesos a la influencia que los cambios económicos generales han ido imponiendo a las explotaciones agrarias. Para Pedro Ruiz Torres, la investigación mostró que la abolición del régimen señorial se produjo a través de procesos de transformación que dieron resultados variables y se materializaron en regímenes de distribución de la propiedad diferentes según las regiones. Más allá de la distinción entre latifundio y minifundio, se detectaban múltiples sectores sociales con modalidades diferentes de acceso a la tierra. Jesús Millán señala como resultados más destacados la profundidad de las transformaciones sociales que impulsó la revolución liberal; la importancia del cultivo indirecto y de las relaciones específicas establecidas entre dueños y cultivadores; y la dificultad de encontrar procesos de desposesión campesina de gran alcance. Unas características

que estarían enraizadas en las transformaciones producidas bajo un Antiguo Régimen más evolucionado de lo que la historiografía había supuesto. Domingo Gallego subraya también la diversidad de modos de acceso a la tierra, por debajo de la regulación estatal de los derechos de propiedad y la relación de todo ello con otros aspectos, como los mercados de trabajo rurales. Para él, la constatación de mejoras sustanciales en la producción agraria durante el siglo XIX avalaría las nuevas visiones sobre el dinamismo y el alcance de los cambios en la propiedad de la tierra. En opinión de Enric Tello, la investigación también ha dado protagonismo a cuestiones como el crédito, un mecanismo fundamental en la reproducción de la sociedad rural. De ahí que el análisis de la propiedad se deba acompañar de preguntas en torno a qué hacían los agentes con el excedente extraído del cultivo y qué nuevas formas de explotación y desigualdad surgían en el proceso de reproducción. Pegerto Saavedra, por su parte, destaca las mutaciones experimentadas por la historia agraria de la época moderna. En lo que respecta a la importancia del foro en el campo gallego, la investigación ha mostrado que los diversos derechos ejercidos sobre una misma parcela de tierra evolucionaron a través de conflictos soterrados o manifiestos, que, en el siglo XVIII, llevarían a la consolidación del dominio útil. En relación con ello, para Ramón Villares, la imagen de la Galicia rural como país de minifundio, campesinos sumisos y policultivo de subsistencia se habría transformado sustancialmente por el descubrimiento de esos procesos de largo

plazo a través de los cuales los campesinos consiguieron reafirmar sus derechos sobre la tierra. Y, en un segundo momento a lo largo del siglo XX, se puso de manifiesto también su capacidad para incorporarse al capitalismo agrario y a las transformaciones de la revolución verde.

En esta amplia revisión de los caminos abiertos por la investigación en historia agraria desde los años ochenta, el lector puede encontrar también referencias a lo que algunos de los autores consideran como debilidades en las nuevas visiones que fueron surgiendo. Así, Enric Tello señala la tendencia a identificar, en exclusiva, la desigualdad social agraria con el reparto de la propiedad –contemplada solamente como extensión de la superficie–, mientras se obviaban elementos como el consumo, el ahorro, el endeudamiento o la inversión, o bien se estudiaban de forma aislada. Por su parte, para Rosa Congost, los estudios de historia agraria han seguido lastrados, hasta hoy mismo, por una concepción absoluta y cerrada de la propiedad, que todavía hoy precisa ser superada, a juicio de la autora. En todo caso, los textos recogidos en el libro coinciden en señalar la imposibilidad de hablar de «propiedad» de manera unívoca y para contextos y épocas diferentes; en la existencia de diferentes modos de transformación de la «propiedad»; y en la idea de que las formas y estructuras de la propiedad resultantes eran producto de luchas sociales por la tierra, tanto como de los cambios legales.

Así pues, el libro permite seguir la multiplicidad de aspectos que emergieron de la ruptura con el relato dominante. La visión

de un atraso generado por la ausencia de transformaciones significativas en las estructuras agrarias del país no puede mantenerse, ni por lo que atañe a las modificaciones en la propiedad de la tierra, ni por las mejoras de la producción agraria (aunque la conexión entre ambos procesos aparece menos explícita en los análisis reseñados). A este respecto, pues, el consenso entre los especialistas en historia agraria es amplio. Por ello sorprende –y debería ser objeto de mayor reflexión– el hecho de que este consenso haya penetrado muy poco en las visiones generales que tanto la historia sociopolítica como la historia económica ofrecen del período de la revolución liberal. Salvo excepciones, los manuales en ambas especialidades (especialmente la segunda) mantienen con pocas modificaciones el relato previo a los años 1980, que aparece, así, como resistente y protegido por una coraza difícil de explicar ante la multitud de pruebas que la investigación ha ido acumulando durante décadas. Es preciso preguntarse, pues, qué se puede hacer, desde los estudios rurales, para alterar esta visión.

Si el relato dominante ha sido impermeable a las aportaciones que se iniciaron hace casi medio siglo, es pronto para saber qué mella harán en aquel relato las más recientes líneas de investigación en historia agraria. En lo que podríamos considerar la segunda parte del volumen (aunque no se establece formalmente esta distinción), nueve capítulos debidos a dieciséis autores generacionalmente diferenciados respecto a los comentados más arriba, sintetizan la mayoría de esas líneas. Entre ellas encontramos dos que bien pueden denominarse

como «clásicas»: la producción (Iñaki Iriarte y Vicente Pinilla) y la tecnología (Lourenzo Fernández y Juan Pan-Monjo). Otras dos que han tenido una eclosión más reciente: el estudio de los comunales (José-Miguel Lana) y la perspectiva ambiental (David Soto). Y cinco más que conectan la historia agraria con diferentes aspectos de la historia general: con la historia política (dos trabajos debidos a Miguel Cabo y Xosé Ramón Veiga, por un lado, y a Antonio Herrera y Jordi Planas, por otro); con la historia social y cultural (Alba Díaz-Geada y Daniel Lanero); con el enfoque basado en las actitudes sociales (Ana Cabana y Miguel Ángel del Arco) y con el estudio de las migraciones (Isidro Dubert y David Martínez).

Lo primero que pone de manifiesto esta relación de temáticas es la transversalidad que caracteriza los estudios sobre el mundo rural. Esto ha sido una constante desde los años 1980 y el libro que comentamos ofrece constantes muestras. Una segunda constatación es que muchos de estos ámbitos de estudio han incorporado entramados conceptuales muy específicos y procedentes de otras tradiciones, con resultados renovadores. Es el caso, por ejemplo, del estudio de los comunales, que ha hecho uso de la teoría sobre la gestión de los bienes comunes. O de la visión medioambiental, que ha tomado métodos y enfoques de varias disciplinas, fronterizas a veces con las ciencias de la naturaleza. O, en fin, del estudio del campesinado desde la perspectiva de la historia sociocultural.

Esta consolidación de especializaciones en temáticas muy diversas obliga a pre-

guntarse si, como plantean Miguel Cabo y Xosé Ramón Veiga (p. 250), existe el peligro de que se vea dificultada la visión de conjunto. Probablemente esta es la cuestión más problemática que tiene ante sí la historia agraria española en este momento. La ausencia de monografías de síntesis que abarquen el conjunto de la historia del campo español en los últimos siglos parece confirmar ese peligro: la multiplicación temática y la enorme diversidad regional, ambas resultantes de los avances de la investigación, puede estar en el origen de esta situación. A su vez, es posible que esa ausencia sea responsable, en parte, de la limitada penetración en las obras de historia general y de historia económica, a la que nos hemos referido más arriba.

Y, sin embargo, esta especialización temática, tal como queda de manifiesto en los capítulos incluidos en el libro, escapa continuamente a sus límites y muestra nuevas conexiones entre diferentes aspectos de la historia rural y de ésta con la historia general. Existen multitud de ejemplos en estos capítulos. Así, vemos cómo el estudio de los comunales introduce una perspectiva nueva sobre la cuestión agraria del primer tercio del siglo xx y la reforma que se intentó durante la Segunda República. Por su parte, el análisis de los mecanismos del cambio tecnológico nos traslada a las decisiones de política agraria y al creciente papel de la ciencia y de los profesionales de la agronomía en el diseño del modelo de desarrollo económico. En cuanto a la historia medioambiental, resalta su pugna por conectar con una característica central de la sociedad rural, como es la desigualdad. En

cuanto a los procesos de politización en el mundo rural, se pone de manifiesto su potencial para explicar dimensiones más complejas de la cultura política de raíz liberal, así como los mecanismos de construcción del Estado contemporáneo, la nacionalización de las masas y los procesos de democratización más recientes. En fin, el estudio de las actitudes sociales en el mundo rural en los años del Franquismo se nos aparece como una pieza fundamental para entender los apoyos locales de la dictadura, su implantación, pero también las formas de resistencia y conflicto y la capacidad de acción de los campesinos.

A la hora de potenciar estos contactos, estas fronteras fluidas, el libro sugiere también la contribución que la historia agraria puede hacer para guiarnos entre problemas que se plantean en el presente bajo circunstancias nuevas. Tres ejemplos: la viabilidad de la pequeña explotación campesina en una cadena alimentaria global

dominada por entidades empresariales poderosas; la despoblación del medio rural, como viejo fenómeno que ahora pone frente a frente el campo y la ciudad; o la apropiación por compañías multinacionales de conocimientos generados por los cultivadores durante siglos, un acervo inmaterial que, sin embargo, es el sedimento de la historia del mundo rural.

En suma, los senderos que el título del libro evoca son múltiples, se bifurcan como los del conocido relato borgiano, pero muestran también sus puntos de contacto y sus intersecciones. Entre viejas y nuevas temáticas y la renovación de puntos de vista sobre las grandes cuestiones del pasado agrario, la historiografía ha dado pasos importantes en el último medio siglo. Este libro es una magnífica prueba.

Salvador Calatayud

orcid.org/0000-0002-1714-8760

Universitat de València

Francisco Cobo Romero y Francisco de Paula Garrido Rodríguez
La República en los pueblos. Conflicto, radicalización y exclusión en la vida política local durante la Segunda República española (1931-1936)

Granada, Comares Historia, 2021, 402 pp.

En una época en la que se oye hablar tanto de historia global, conviene recordar que ésta necesita interactuar con lo local para demostrar el impacto de los grandes procesos sociales en la vida de la gente común. El microscopio social permite esclarecer las tendencias macrohistóricas y ofrecer otros puntos de vista,

observar las inconsistencias y tensiones de los sistemas políticos, analizar la práctica política diaria, la gestión de los recursos públicos y de la convivencia social, reconocer las identidades colectivas y las actitudes opuestas, identificar las redes sociales que actúan en la pequeña escala, los vínculos vecinales, las relaciones de producción y

dependencia, revelar el drama social de cada conflicto abierto, el eco de las decisiones individuales y la percepción de las situaciones vividas por los protagonistas o testigos de la historia. El libro de Francisco Cobo Romero y Francisco de Paula Garrido Rodríguez se enmarca en esta visión para analizar de manera exhaustiva el conflicto agrario y sus repercusiones políticas y sociales en los pueblos durante la Segunda República. La hipótesis principal necesita ahondar en la vida política local para encontrar su esperada confirmación. En las páginas introductorias los autores exponen que la legislación laboral del primer bienio republicano y las amplias atribuciones otorgadas a los poderes municipales para su aplicación desataron una fuerte contienda por el control de los ayuntamientos. Los diferentes partidos de izquierda y derecha que alcanzaron el ansiado bastón de mando ejercieron el poder con el ánimo de conseguir defender los intereses exclusivos de sus grupos sindicales o sociales de apoyo, acentuando la incomunicación entre dos bloques bien definidos, la mutua exclusión política, el descrédito de las instituciones democráticas y la radicalización de los adversarios políticos hasta el estallido de la guerra civil.

El libro está estructurado en dos grandes partes. La primera está conformada por cuatro capítulos en los que los autores exhiben un conocimiento amplio y preciso del contexto económico, social, ideológico y legislativo que condicionó la vida política local en la Segunda República. En cada uno de ellos se analiza la repercusión de la crisis económica en la agricultura, las bases

de la conflictividad social en el campo y su evolución, los proyectos de las principales fuerzas políticas y sindicales sobre la denominada cuestión agraria, el funcionamiento de los poderes locales y su capacidad de intervención en los órganos de arbitraje y regulación del mercado laboral promovidos por la legislación republicana. La segunda parte está integrada por otros cinco capítulos en los que los autores descienden al escenario local para encontrar las huellas de los procesos analizados en la parte primera del libro. Cada capítulo se ocupa de realizar un estudio exhaustivo de la conflictividad política y social en un municipio diferente. Los elegidos son Antequera, Montefrío, Motril, Pinos Puente y Santa Fe, el primero perteneciente a la provincia de Málaga y los otros cuatro a la de Granada. Los motivos de esta selección no están explicados, pero las poblaciones parecen ofrecer rasgos y situaciones conflictivas suficientes para justificar el interés por su incorporación a las páginas del libro. Los municipios estaban enclavados en la Andalucía oriental, se acercaban o superaban los 10.000 habitantes, habían experimentado procesos previos de crecimiento y mercantilización de la agricultura, acusaban un desigual reparto de la tierra, la presencia significativa de pequeños propietarios y arrendatarios apenas conseguía amortiguar la concentración de la tierra en pocas manos ni la polarización social, el inmenso número de jornaleros sentía en sus carnes la presión del paro obrero y en todos existía un relevante movimiento societario, de significación preferentemente socialista, que desafiaba las formas de control social

tradicional de la oligarquía rural y pugnaba abiertamente por el acceso al poder municipal como instrumento decisivo en la defensa de sus intereses.

El libro permite desentrañar al menos cuatro aspectos que han generado un gran interés y debate entre los especialistas del período republicano: las principales causas del conflicto en el medio rural; la actuación del poder municipal en la gestión de estos conflictos; las estrategias empleadas por patronos y jornaleros para anular al adversario y controlar el ayuntamiento, y los motivos de la exclusión y radicalización política en los pueblos. Los autores encuentran en las políticas laborales de los gobiernos republicanos del primer bienio el principal desencadenante de un agudo incremento de las tensiones sociales en las regiones con una mayor concentración de jornaleros. En una coyuntura de crisis agraria, caída de precios de los productos agrícolas, ganancias decrecientes y aumento del paro, la creación de Jurados Mixtos y las leyes de Términos Municipales, Laboreo Forzoso y Colocación Obrera desbarataron las tradicionales formas de control social y contratación de la mano de obra jornalera ejercidas por los grandes propietarios agrícolas. En el entramado de organismos de arbitraje, las comisiones municipales de policía rural y las oficinas de colocación instaurados al amparo de las nuevas disposiciones legislativas se revelan como poderosos instrumentos políticos desde los que controlar el sistema de negociación colectiva y el mercado laboral. Las fuentes locales permiten descubrir la composición, el funcionamiento interno o

las decisiones adoptadas por estos órganos en cada población, y esclarecen los motivos que condujeron al fortalecimiento de las posiciones sindicales, la preeminencia adquirida por los socialistas en la defensa de las demandas jornaleras, la derechización política de los pequeños propietarios y arrendatarios, el rechazo de la patronal agrícola a la legislación laboral, el enconamiento de las posiciones, la proliferación de conflictos y el papel desempeñado en todo ello por los alcaldes.

El análisis de la vida política municipal de las cinco poblaciones ofrece suficientes evidencias para comprender la decisiva influencia de los alcaldes en los conflictos laborales y su capacidad para descomponer al adversario político. La democracia municipal republicana heredaba algunos vicios de las prácticas políticas predominantes en los pueblos durante décadas atrás. El alcalde contaba con autoridad para cesar a los empleados municipales y nombrar a sus afines, intervenir con su voto de calidad en la composición y decisiones de los órganos de arbitraje y contratación laboral, dictar bandos en favor de una de las partes, disponer de los guardas municipales para hacer cumplir sus órdenes, mostrar connivencia con las acciones de sus grupos de apoyo e imponer recurrentes arrestos y multas sobre los adversarios. Controlar el ayuntamiento se convirtió en un objetivo prioritario para los contendientes políticos, pues su dominio determinaba en gran medida el rigor con el que se aplicaba el nuevo marco político y laboral. No obstante, la actuación del gobierno municipal no fue ajena a la supervisión de los órganos cen-

trales del Estado ni a las fuerzas de una sociedad entrenada en prácticas de movilización social, competencia política y experiencias democratizadoras. El descenso a la política municipal en el que nos sumerge la obra permite examinar aspectos centrales de la contienda a nivel local, como son la continuidad de algunas élites o el papel determinante de los cabecillas de las organizaciones locales; las presiones ejercidas sobre el consistorio por sociedades obreras y patronales; el lenguaje con el que otorgaban legitimidad a sus demandas o se referían al adversario; el repertorio de acciones colectivas empleadas y la gravedad alcanzada por los enfrentamientos violentos; las estrategias motivadas bien por la competencia o bien por la búsqueda de alianzas con organizaciones sindicales rivales; las disputas internas que tensionaban a las sociedades locales y la permeabilidad de sus fronteras ideológicas; la adaptación de algunas viejas prácticas clientelares al nuevo escenario político; las incontables denuncias por coacciones e irregularidades presentadas por las fuerzas opuestas, o el celo con el que intervenía en los ayuntamientos el Gobernador civil de la provincia. Las dimisiones de concejales y alcaldes, el habitual retraimiento de los concejales de la oposición y la suspensión de las corporaciones municipales decretadas por el Gobierno civil –cuyo mayor abuso tuvo lugar en el conocido «desmoche» de 1934–, reflejan bien la intensidad de la lucha política, el clima de conflictividad, instrumentalización política e inestabilidad institucional que vivieron los municipios durante el período republicano.

Llegados a este punto, la tesis de los autores se muestra sólida y convincente. La exclusión del adversario de los acuerdos y decisiones del ayuntamiento o los intentos de deshacer su tejido organizativo arrastró a los que temporalmente se encontraban apartados del poder municipal al retraimiento, la adopción de estrategias más combativas o desafiantes en defensa de sus intereses, la radicalización de las posiciones políticas y la desconfianza en el sistema republicano. Las expectativas iniciales depositadas en la democracia republicana parecían diluirse en la medida en que los intereses parciales o de clase se sentían amenazados o no conseguían materializarse tal y como esperaban. En este sentido, cabría preguntarse con Charles Tilly por la relación compleja y no siempre tan mecánica entre movilización social y democratización política. También podría ser pertinente preguntarse si la intransigencia política, el rechazo a la negociación y el acuerdo entre fuerzas políticas y sociales hunde sus raíces en culturas políticas e imágenes del adversario construidas con anterioridad al período republicano. Ampliar la mirada al papel desempeñado por las sociedades de oficio en las agrociudades andaluzas, buscar aquellas en las que los anarquistas consiguieron una mayor ascendencia sobre los trabajadores, analizar algunas otras poblaciones con estructura socio-económica diferente, de menor tamaño o donde todos los vecinos se conocían, poner el foco en aquellas en las que se alcanzaron acuerdos entre las partes con la intervención destacada de alcaldes o delegados gubernativos y compararlas con

aquellas en las que la resolución pactada no fue posible, podría permitir seguir explorando la mayor densidad del bosque. Pero poco más se puede pedir a un libro que, además de aportar respuestas coherentes a un debate historiográfico abierto y complejo, ofrece ideas y sugiere líneas de investigación para aquellos que deseen profundizar en el inagotable período republicano, o en los más amplios procesos de socialización política y conflicto social en el mundo rural. Queda esperar que la obra recoja el mejor de los reconocimientos: que sea fuente de inspiración de trabajos que mantengan el mismo ánimo innovador y aporten resultados sugerentes.

Óscar Bascañán Añoover

orcid.org/0000-0002-5463-8697

Universidad Complutense de Madrid